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UTANGULIZI

Umewahi kufikiri jinsi ambavyo imani Kikristo ingekuwa ya tofauti kama Biblia haingekuwepo? Viongozi mbalimbali wangejaribi kutoa maelekezo kwa kizazi kimoja hadi kingine, lakini kusingekuwa na njia ya kutathimini maoni yao, na pia kusingekuwa na kipimo cha kuhukumu maoni yao.

Bila shaka hivi ndivyo ilivyokuwa kwa watu wengi kipindi cha Israeli wakati wa Musa. Mababu zao waliamua kwa niaba yao katika simulizi za kihistoria. Wangeweza kusimulia habari za jinsi Mungu alivyowakomboa Israeli kutoka Misri, akawapa sheria yake, na kuwaongoza kuelekea Nchi ya Ahadi. Lakini wangeamini nini ambacho Mungu angefanya na Israeli katika hali zao za sasa na katika siku zijazo? Je! Wangeweza kuhukumu vipi maoni yaliyotofautiana juu ya mambo haya? Mungu alijibu juu ya

maswali ya aina hii kwa kuwapa vitabu vitano vya kwanza vya Biblia kama kiwango cha imani yao, vitabu ambavyo sasa tunaviita Pentatuku.

Hili ni somo la kwanza katika mfululizo wetu wa *Pentatuku*, na tumelipa somo hili jina, “Utangulizi wa vitabu vya Pentatuku.” Katika somo hili tutatambulisha jinsi vitabu vya kibiblia vya Mwanzo hadi Kumbukumbu la Torati vilivyotumika katika kukuza imani ya Israeli.

Somo letu linalohusu utangulizi wa Pentatuku limegawanyika katika sehemu kuu mbili. Kwanza, tutajifunza kuhusu mbinu muhimu za kisasa za sehemu hii ya Biblia. Mbinu hizi zinawakilisha maoni ya wanazuoni wanaokanusha mamlaka kamili ya Maandiko. Pili, tutachunguza mitazamo ya kiinjili ya kisasa, maoni ya wasomi wa kibiblia ambao wanathibitisha mamlaka kamili ya Biblia kama Neno la Mungu lililovuviwa na Mungu. Tuanze na mbinu zinazotumika katika kukosoa mamlaka ya Pentatuku.

MBINU MUHIMU ZA KISASA

Japokuwa masomo yetu yana mwelekeo tofauti, ni muhimu kwetu kutambua kwamba, wasomi wengi wa kisasa wa Biblia wamekataa uvuvio wa kimungu na mamlaka ya Pentatuku. Wamekataa pia maoni ya jadi ya Kiyahudi na Kikristo kwamba, Pentatuku ilitokea wakati wa siku za Musa, mtoaji sheria mkuu wa Israeli. Wafuasi wengi, waalimu, wachungaji, na hata watu wa kawaida wameidhinisha maoni haya kwamba, ni vigumu kwa wanafunzi majasiri wa Maandiko kuyaepuka kabisa, na kwasababu hii, ni muhimu kwamba, tuwe na ufahamu wa jinsi wasomi muhimu walivyoshughulikia sehemu hii ya Biblia.

**Katika miaka 150 hadi 200 iliyopita, wasomi mashuhuri wamezingatia sana kuisoma Pentatuku. Na ingawa sisi wainjilisti tunaweza** **kutokukubaliana na njia nyingi hizo, ni muhimu kwetu kufahamu ni wapi wasomi wengi wa Agano la Kale walipo, ili tuweze kujibu maoni yao kwa usahihi. Hatupaswi kujifunza Biblia mahali patupu, kama ilivyokuwa, bila kufahamu kinachoendelea karibu nasi. Tunahitaji kutaja njia zetu kwa kuzingatia yote ambayo yanasemwa mahali pengine.**

**— Dk. John Oswalt**

Ili kuelewa njia za kisasa za kuchambua Pentatuku, tutaangalia masuala matatu: kwanza, baadhi ya fikra potofu ambazo zimeathiri mitazamo muhimu; pili, mitazamo muhimu juu ya uandishi wa Pentatuku. Na tatu, mikakati kadhaa muhimu ya kutafsiri ambayo wasomi wengi wanayafuata. Fikiria kwanza baadhi ya maoni yanayoshawishi njia hizi.

Mitazamo

Kwa sehemu kubwa, maoni ya kisasa ya uchambuzi wa sehemu hii ya Biblia yalitoka moja kwa moja kwenye mikondo ya kielimu ya kuelimisha katika karne ya kumi na saba, na ile ya kumi na nane ya Ulaya ya Magharibi.

Ili kutimiza kusudi letu, tutachambuzi fikira mbili potofu ambazo ziliibuka wakati wa kipindi cha mapinduzi ya elimu. Mitazamo yote miwili imeathiri tafasiri muhimu za Pentatuku. Kwanza, tutatazama dhana ya uasilia. Pili, tutaangalia matamshi juu ya maendeleo ya kihistoria ya Imani ya Israeli. Tuanze kwanza na dhana ya uasilia.

Uasilia

Kwa kifupi ni kwamba, Ufunuo wa asili ni ile imani kuu ya wasomi kuwa, ikiwa hali halisi ilikuwepo, basi haikuwa na athari kubwa kwa ulimwengu unaoonekana. Na kwasababu hii, hawakuwa na nafasi katika utafiti wa kitaaaluma. Katika karne ya kumi na sita, uasili ulitawala mawanda yote ya masomo huko Magharibi, pamoja na masomo ya imani ya Kikristo. Athari moja kuu ya uasili katika masomo ya kibiblia ilikuwa kwamba, wasomi walioheshimiwa sana walikataa imani ya muda mrefu ya Kiyahudi na ya Kikristo kwamba Pentatuku iliandikwa kwa kuongozwa na Mungu. Na kwasababu hii, wengi walishughulikia Torati kwa njia zile zile ambazo walishughulikia maandishi ya kidini ya tamaduni za zamani kwa ujumla. Kwa maoni haya. Pentatuku ina kila aina ya makosa, kupingana na hata upotoshaji wa kimakusudi wa historia ya theolojia ya uongo, kama maandishi mengine yote ya wanadamu.

Jambo la kuzingatia ni kwamba, kama dhana zilizoongoza kwa uhasili ziliachilia wasomi wa kisasa kupuuza msukumo wa mamlaka ya Pentatuku, pia zilisababisha maoni kadhaa juu ya maendeleo ya kihistoria ya imani ya Israeli

Maendeleo ya kihistoria

Mwanzoni mwa karne ya kumi na tisa, uhasilia ulikuwa umesababisha kile tunachoweza kukiita “historia ya kiasili”. Hii ilikuwa imani kwamba, njia bora ya kuelewa mada yoyote ni kuelewa jinsi ilivyokua kwa muda kupitia sababu za asili. Wanabaolojia wa karne ya kumi na tisa walijitolea kuelezea jinsi maisha duniani yalivyotokea na kubadilika kupitia milenia. Wajuzi wa lugha walifuatilia maendeleo ya kihistoria ya lugha za wanadamu. Wavumbuzi wa mambo ya kale waliunda upya asili za zamani na maendeleo ya jamii za wanadamu. Na wasomi katika uwanja wa dini walitoa kipaumbele hicho kuelezea mageuzi ya kiasili na ya kihistoria ya dini za ulimwengu.

Kwa ujumla na kwa ukubwa wake, wasomi wa zamani na wa kisasa wa magharibi waliunda upya mageuzi ya dini za ulimwengu ili ziwe sawa na ufahamu wao wa maendeleo katika jamii ya wanadamu. Kwa mfano, ilidhaniwa kuwa, watu wa zamani walianzisha vikundi vya zamani vya kikabila ambavyo vilifanya uhuishaji wa imani kwamba, vitu vya

asili vilikuwa na roho zinazohusiana nao. Kadiri wakati ulivyopita, jamii za zamani za kabila ziliunda milki ambayo ilishikilia ushirikina na imani katika miungu mingi.

Kwakuwa viongozi mbalimbali waliunda mashirikisho makubwa, dini zilianza kuhama kutoka kwa ushirikina kwenda kwenye imani ya Mungu Mkuu mmoja, na ni mkuu kati ya yote. Mwishowe, pamoja na ukuzaji wa falme kubwa na milki, watawala wenye nguvu na makuhani mara nyingi walihamisha mataifa yao kutoka imani ya miungu wengi kwenda kwa Mungu mmoja. Na kwa maoni haya ya kihistoria ya kiasili, haikuwa hadi hatua hii iliyoendelea sana kwamba, kanuni za dini zilianza kuorodheshwa, au kuandikwa. Kabla ya wakati huu, dini ilikuwa imepita kutoka kizazi hadi kizazi tu kupitia mila ya mdomo na ibada.

Sasa tunapaswa kukumbuka kuwa, baadaye katika karne ya ishirini watafiti wa historia ya wanadamu walidharau wazo kwamba dini zinabadilika kwa njia rahisi. Lakini maoni haya yaliathiri sana njia ambazo wasomi wa kibiblia walishughulikia Pentatuku mapema katika kipindi cha kisasa. Na wanaendelea kuathiri usomi wa kibiblia hata leo.

**Tunachokiita “usomi wahakiki” mara nyingi hufikiria kuwa, Agano la Kale linaonesha maendeleo ya imani kutoka kwenye dini za zamani, isiyo ya kisasa hadi dini ngumu zaidi ya kisasa zaidi, ambayo ni ya pili na ni bora kuliko ile ya zamani. Kuna mambo kadhaa ambayo tunaweza kusema juu ya hilo. Jambo moja kwa kusema kweli, tunaweza kusema kwamba, kuna maendeleo katika jinsi Mungu anajifunua. Biblia inaonesha kile tunachokiita “ukuaji wa kiasilia”, ambapo, mafundisho na mada na maoni juu ya Mungu hukua kutoka mbegu hadi umbo kamili, na kwa hiyo, Biblia hata inazungumza juu ya ujumbe wake unaendelea. Na kwa hiyo ndio kuna maendeleo ndani ya Biblia na ndani ya Pentatuku. Ni harakati kutoka mwanzo wa ufunuo wa Mungu hadi maua kamili, na ikiwa unaweza kufikiria picha inayaopotea wakati wa maua. Lakini, tukisema vibaya, wasomi wakosoaji, kwa ujumla wanashikilia maoni ya mabadiliko au maendeleo ya historia ya wanadamu ambayo yanachukua kuepukika kwa maendeleo … Sasa tunachohitaji kufanya ni kuangalia ulimwengu unaotuzunguka na kuona kuwa, kuepukika kwa maendeleo na hadithi kubwa. Ndiyo, tunaendelea, lakini pia tunapoendelea, sisi pia tunajitolea. Kwahiyo kuna kitu juu ya kujivuna kwa kisasa ambacho kinaonekana juu mtu mzee kama duni zaidi, wakati kwa kweli, hiyo ni dhana ya kifalsafa, siyo kitu ambacho kinapatikana ndani ya Biblia yenyewe.**

**— Mch. Michael J. Glodo**

Mitazamo ya awali kwa sasa juu ya dini za ulimwengu ilikuwa dhahiri; fofauti na njia ambayo Biblia inaonesha maendeleo ya imani ya Israeli. Pentatuku inawasilisha imani ya Israeli kama imani ya Mungu mmoja. Kuanzia Adamu na Hawa, hadi Nuhu, kwa mababu, kwa wakuu wamakabila ya Israeli, waaminifu waliabudu Mungu mmoja wa kweli kama Muumba wa wote. Na kama tujuavyo kutoka Mwanzo, katika hatua hizi za mwanzo, imani hii ya kweli ya Mungu mmoja, ilipitishwa kupitia mila ya kusema kwa mdomo na ibada kutoka kizazi kimoja hadi kingine.

Halafu, kulingana na Pentatuku, mabadiliko ya uamuzi yalifanyika katika siku za Musa. Kwa wakati huu, kanuni za imani ya Israeli zilianza kuorodheshwa. Musa aliandaa Israeli kuwa taifa, kwanza kwa kuandika sheria ya Mungu katika Kitabu cha Agano na Amri Kumi, na kama tutakavyoona baadaye, kuwa utungaji vitabu vyote vya Torati kuongoza imani ya Israeli. Kwa hivyo, kulingana na Biblia, dini ya Israeli ilikuwa imeelekezwa kwa maandishi matakatifu kutoka wakati wa Musa, muda mrefu kabla ya Israeli kuwa na mfalme na hekalu.

Moja kwa moja, kama habari hii inavyojulikana ya kibiblia ilivyo, uchambuzi wa kisasa ulifikiria ratiba hii haiwezekani kwasababu ya dhana za kihistoria za asili. Wasomi wa kisasa wa kukosoa walibadilisha picha ya kibiblia ya imani ya Israeli. Na waliijenga upya ili kuendana na maoni ya kibiblia ya imani ya Israeli. Na walijenga upya ili kuendana na maoni ya kisasa ya jinsi dini zote za zamani zilivyoabudu. Kwa mtazamo huu, mababu wa Israeli wa zamani walikumbatia uhuishaji wa kibiblia. Halafu, wahenga wa Israeli walihamia kwenye ushirikina wakati makabila yao yalipoungana pamoja katika kile kilichokuwa ufalme. Kwa maoni haya, ikiwa kulikuwa na Musa aliyewaongoza Israeli kutoka Misri, Waisraeli aliowaongoza walikuwa na Musa aliyewaongoza Israeli kutoka Misri, Waisraeli aliowaongoza walikuwa zaidi ya shirikisho la makabila yaliyojulikana na imani ya miungu mingi. Na, kinyume na Maandiko, wakalimani wachambuzi waliamini kwamba, katika hatua hii ya maendeleo ya kijamii, haingewezekana kwa mtu kuandika viwango vya imani ya Israeli. Viwango vile vilivyoandikwa vingeweza tu kutokea wakati wa ufalme wa mapema wa Israeli. Kwa hiyo, kulingana na wasomi wakosoaji, ilikuwa tangu wakati wa kifalme dini ya Israeli ilizidi kuwa dini ya kitabu.

Sasa kwa kuwa tumegusia fikra potofu za njia za kisasa muhimu za kukosoa Maandiko na maendeleo ya kihistoria ya imani ya Israeli, tunapaswa kurejea suala la pili, linaohusiana sana. Je! Maoni haya yameathirije njia muhimu za uandishi wa Pentatuku?

Uandishi

Kama tulivyoona, watafsiri wachambuzi waliamini kwamba, imani ya Waisraeli ilianza tu kuorodheshwa wakati wa wafalme wa Israeli. Na kwa kweli, dhana hii ilimaanisha kwamba, Musa hakuwa na ushiriki wowote katika kuandika Pentatuku. Badala yake, vitabu hivi vilitokana na mchakato mrefu na mgumu ambao ulianza na mila ya zamani ya mdomo ambazo zilikusanywa kutokana na nyaraka mbali mbali wakati wa kipindi cha kifalme. Na ilikuwa tu wakati na baada ya wakati wa uhamisho wa Israeli. Na kwamba hati hizi zilibadilishwa na kukusanywa katika Pentatuku kama tunavyoijua sasa. Sasa, wakati wanafunzi wa Maandiko wanaposikia kwamba wasomi wengi wanaamini katika historia hii ndefu ya maendeleo ya Pentatuku, karibu kila mara wanashangazwa na ushahidi unaounga mkono.

Tutaangalia njia hii ya uandishi wa Pentatuku kwa kufupisha ushahidi kwa njia tatu zinazotolewa na wasomi wakosoaji. Tutaanza na tofauti katika majina ya kimungu yanayopatikana katika Pentatuku.

Majina ya Kiungu

Watafsiri wachambuzi wa awali walibaini kuwa, Pentatuku ina majina mbalimbali ya Mungu. Nao walisema kuwa, tofauti hizi zilikuwa ushahidi wa mabadiliko mapana ya imani ya Israeli. Kwa mfano, wakati mwingine Pentatuku hutumia tu neno la Kiebrania Elohim au “Mungu”. Nyakati zingine, Mungu huitwa Yahweh au “Bwana”. Pentatuku inachanganya maneno haya kwa kila mmoja na kwa maneno mengine pia, kama “Yahweh Elohim” au “Bwana Mungu”, na “Yahweh Yireh”, au “Bwana hutoa”. Mungu pia huitwa “El Elyon” au “Mungu aliye juu”, na “El Shaddai”, ambayo mara nyingi hutafsiriwa “Mungu Mwenyezi”.

Sasa, ni muhimu kutambua kwamba, wakati Pentatuku inaangazia majina mbalimbali ya Mungu, hili halikuwa jambo la kawaida. Utafiti wa karne ya ishirini juu ya majina ya kimungu ya dini zingine za zamani za Mashariki ya karibu zimeonesha kuwa, waandishi hao hao hutumia majina mbalimbali kwa miungu yao pia. Bado, wasomi wa mapema waliokosoa walidhani kwamba, tofauti katika majina ya Mungu katika Pentatuku zilifunua historia ndefu ya utunzi. Waliamini kwamba, majina tofauti kwa Mungu yalionesha kwamba, chanzo kimoja kiliongezwa kwa kingine na kingine, na mwishowe ilisababisha Pentatuku.

**Unaposoma Agano la kale, haikuchukui muda mrefu sana kugundua kuwa, kuna majina tofauti ya Mungu. Katika Mwanzo 1 jina la Mungu ni Elohim. Mwanzo 2, ghafla, kuna jina Yahweh. Mbinu muhimu tofauti zitaelewa hii tofauti sana kuliko wana injilli. Msomi aliyekosoa anaweza kusema haya yanatokana na vyazo tofauti … Kama wainjilisti, nadhani tunahitaji kurudi nyuma na kuelewa picha kubwa. Mungu ni Elohimu, naye ni Bwana. Elohim ni Mungu Mwenyezi, Yule aliye juu ya ulimwengu, Muumba, Yule ambaye mataifa yote ya ulimwengu wangetambua kama nguvu hiyo ya juu, mtu wa mwisho. Lakini katika uhusiano wa agano na taifa la Israeli, anajifunua kwa jina la kibinafsi, Yahweh. Yeye ndiye “Mimi Ndimi” ambaye atakuwa kwa ajili ya watu wake na atakuwa pamoja na watu wake. Na hilo ni jina la agano kwa sababu Israeli ni watu waliochaguliwa na Mungu.**

**— Dk. David Talley**

Kwa kuongozea, kutofautisha kwa majina ya kimungu, wasomi wengi wakosoaji wameunga mkono maoni yao juu ya uandishi wa Pentatuku kwa kutilia maanani kile walichokiita “hesabu za nakala”.

Taarifa za Kufanana

Siyo vigumu kuona kwamba, vifungu kadhaa katika Pentatuku vinafanana. Lakini watafsiri na wachambuzi wengi wamesema kwamba, vifungu hivi vinaonesha mila tofauti ya mdomo kati ya vikundi tofauti vya watu, na michakato ambayo akaunti hizi ziliandikwa katika Pentatuku.

Kwa mfano, wakalimani mara nyingi wameelekeza kwenye kile wanachoiita “nakala mbili za uumbaji” katika Mwanzo 1:1-2: 3 na Mwanzo 2:4-25. Wameelezea pia, kufanana kati ya nakala za Ibrahimu na Isaka wakati walidanganya na kuhatarisha wake zao katika Mwanzo 12:10-20: 1-18; na 26:7-11. Watafsiri wa jadi wa Kiyahudi na Kristo wameelekea kufananisha maelezo haya kwa njia nzuri. Lakini wasomi wachambuzi wanashikilia kwamba maelezo haya yanawakilisha mila tofauti ya mdomo ambayo iliandikwa na baadaye kuingizwa katika Pentatuku.

Katika nafasi ya tatu, wasomi wakosoaji wameelezea kile wanachofikiria kutokukubaliana katika Pentatuku. Nao wanadai kwamba, hizi zinazoitwa zisizoungana mkono na ujenzi mgumu wa sehemu hii ya uandishi wa Biblia.

Kutofautiana

Kwa mfano, mara nyingi wachambuzi wamebaini tofauti iliyopo kati ya kanuni za Pasaka kama zilivyoelezwa katika Kutoka 12:1-20; na Kumbukumbu la Torati 16:1-8. Na wameelezea tofauti kati ya Amri Kumi katika Kutoka 20:1-17; na Kumbukumbu la Torati5:6-21. Wakati mwingine wakalimani wa jadi wa Kiyahudi na Kikristo wameonesha jinsi tofauti hizi na zingine zinavyoweza kupatanishwa. Lakini watafsiri na wachambuzi wanaamini kuwa hii inaonesha historia ndefu na ngumu ya mila zilizosemwa kwa mdomo na vyanzo vilivyoandikwa ambavyo viliunganishwa pamoja katika Pentatuku na kuwa kama ilivyo leo.

**Unapoisoma Biblia na Pentatuku, unakabiliana na aina mbalimbali za fasihi. Na wakati mwingine unapoisoma, unasoma vitu kama, wakati kitabu cha Mwanzo kinapoanza una Mwanzo1:1-22. Tuna picha ya hotuba yake na ni taarifa yenye nguvu juu ya Mungu kuwa na nguvu, Mungu kuwa Muumbaji, Mungu akiumba binadamu kwa mfano wake. Na kisha sura inafuata, 2:4-25, tuna habari nyingine ya uumbaji, ambayo ni ya aina moja baada ya nyingine. Unapomtazama huyo, watu wengine wangeona kupingana kwasababu sasa tunaona Mungu anaitwa Bwana Mungu. Tena Mungu huyu ambaye anazungumza tu na vitu vinakuwa vipo, na pia tunaye Mungu kweli anashuka; kuumba watu. Inasema alifanya mtu kutoka kwenye mavumbi ya ardhi, yaani mtu wa kwanza. Halafu anamchukua mwanamke wa kwanza kutoka kwa mwanamume. Kwahiyo, unamwona Mungu. Badala ya kuwa Mungu wa aina isiyoonekana, na sasa Mungu yuko chini karibu, kwa maneno ya kibinadamu, namna ya kutengeneza vitu ilitokea kwa mikono yake…. Lakini kwa kuwa na habari hiyo nyingine, ambayo mwishowe inakamilisha, sio kupingana … tunapaswa kukumbuka kila wakati ikiwa kweli kuna utata, Je! Tunafikiria watu wa kale hawakuwa na vitu hivi? Ninamaanisha, hicho kipande muhimu. Sio watu wajinga. Ulikuwa wakati tofauti, utamaduni tofauti, lakini bado walikuwa na akili, na kwa hekima yao wameweka vitu hivi pamoja. Na kwa hivyo kama babari ya pili inatupa Mungu ambaye yuko mikononi zaidi. Tunamwita huyo katika theolojia Mungu ambaye hana nguvu, Mungu anayekuja katika uumbaji … Na nadhani njia ya uaminifu ya kusoma Maandiko sio kuyasoma kwa mashaka, lakini kuyasoma kwa nia ya kuielewa. Unajua, ninaweza kuwa na maswali. Lakini ni uelewa wa kutafuta imani, na mwisho wa siku, naamini kwamba kile kilicho kwenye Biblia ndicho kile Mungu anataka kiwe ndani ya Biblia, na kazi yangu kama msomaji ni kusikiliza kwa uangalifu, hasa katika maeneo amhayo yanaweza kunisumbua, kujaribu kuona, ni nini Mungu anasema kwa kweli hata kwa kuweka mambo haya mawili tofauti wakati mwingine. Lakini tunapaswa kushukuru kwa hilo kwa sababu kwa nyakati tofauti katika sehemu tofauti hizo aina mbili za picha zinaweza kusema kwa maana zaidi wakati mmoja kuliko wakati mwingine.**

— **Dk. Brian D. Russell**

Sasa kwa kuwa tumeangalia njia za kisasa za kukosoa kulingana na dhana zao na maoni ya uandishi, tunaweza kuzingatia mikakati mikuu ya kutafsiri ambayo wasomi mashuhuri wamefuata wakati wakiishughulikia Pentatuku.

Mikakati ya Ufafanuzi

Kuna njia nyingi za muhtasari wa mambo haya, lakini tutagusia mikakati mikubwa mitano ya kutafsiri ya wasomi wachambuzi wa kisasa. Tutazingatia mikakati hii kwa mpangilio walioikuza pamoja kuanzia chanzo cha ukosoaji.

Ukosoaji wa Chanzo

Ukosoaji wa chanzo, au kama ilivyokuwa ikiitwa kwanza, “Uhakiki wa fasihi”, ulianza katika kazi ya KH Graf iliyoitwa Kitabu cha Historia cha Agano la Kale, iliyochapishwa mnamo 1866, na kuhaririwa na mkalimani aliyejulikana zaidi, Julius Wellhausen katika dibaji yake kwa Historia ya Israeli, aliyoichapisha mnamo mwaka 1883. Wakosoaji wa chanzo waliamini kwamba, Pentatuku ilikua mapokeo ya mdomo kama maandiko mengine yote ya kidini ya zamani. Lakini walizingatia umakini wao juu ya kutambua na kutafsiri sehemu za Pentatuku ambazo waliamini zilitoka kwa vyazo huru vilivyoandikwa ambavyo viliibuka wakati wa enzi za utawala wa kifalme wa Israeli.

Kufuatia istilahi ya Wellhausen, chanzo cha kwanza kabisa cha maandishi cha Pentatuku, kilichoandikwa katika ufalme wa mapema, kwa kawaida imechukuliwa kwa “J” kwa Yehova. Ina jina hili kwa sababu jina maarufu la Mungu katika vifungu vilivyotambuliwa na chanzo hiki kilichoandikwa ni “Yahweh” limeandikwa na “J” kwa Kijerumani, kama vile tunataja jina “Jehovah” kwa Kiingereza. Vifungu vya “J” vinaonekana kutawanyika katika vitabu vya Mwanzo na Kutoka. Wachambuzi wa mwanzo wamesema kuwa sehemu za Pentatuku awali ziliandikwa huko Yuda wakati wa siku za Sulemani katika mwaka wa 950 Kabla ya Kristo. Kwa mtazamo huu, vifungu vya “J” vinawakilisha hati ambayo ilielezea nyakati za zamani na kuunga mkono kuwekwa katikati na udhibiti wa dini ya Israeli na jamii na nasaba ya Daudi huko Yerusalemu.

Chanzo cha pili kilichoandikwa cha Pentatuku kimeona kuwa herufi “E”, katika Elohist, kwa sababu Mungu kwa kawaida huitwa Elohim katika vifungu hivi. Matumizi ya “E” pia yanaonekana katika Mwanzo na Kutoka. Kulingana na nadharia hii, vyanzo vya “E” viliandikwa karibu 850 kabla ya Kristo upande wa kaskazini baada ya kugawanywa kwa Israeli katika falme mbili. Herufi “E” ilikuza maoni ya Kaskazini ya unabii ambayo yalikuwa yakikosoa nasaba ya Daudi.

Chanzo cha tatu cha fasihi kimeitwa “D”, au Dakronomia. Imepewa jina hili kwa sababu, vifaa vya “D” vinaonekana hasa katika kitabu cha Kumbukumbu la Torati na mara tu sehemu zingine za Pentatuku. Nyenzo hii kwa kawaida ni ya wakati fulani kati ya mageuzi ya Yosia mnamo takribani mwaka 622 Kabla ya Kristo. Na kuanguka kwa Yerusalemu kulikotokana na uvamizi wa Wababeli mnamo mwaka 586 Kabla ya Kristo.

Katika nadharia moja ya kawaida, “D” iliwakilisha kazi ya Walawi ambao walijitenga kutoka kaskazini mwa Israeli kwenda Yuda. Walawi hawa walikuwa waaminifu kwa nyumba ya Daudi, lakini pia waliikosoa.

Mwisho, chanzo kikuu cha nne cha fasihi katika maendeleo ya Pentatuku kwa kawaida kimeitwa “P”, kinasimama kwa mwandishi au waandishi wa Kikuhani. Katika ujenzi mmoja wa kawaida, “P” ilikuwa kikundi cha makuhani ambao walitunga Mambo ya Walawi na kukusanya na kuhariri sehemu zingine za Torati kati ya mwaka 500 na 400 Kabla ya Kristo. Kulingana na ujenzi huu, “P” iliunda Pentatuku kueleza utulivu wa kijamii na ibada baada ya mabaki ya Israeli kurudi kutoka uhamishoni.

Sasa, wakati wa karne ya ishirini, wasomaji wengi wenye uwezo, hawakuacha hata sehemu yoyote ya chanzo cha ukosoaji bila kupingwa. Walakini, mabaki ya maoni haya bado yanaonekana katika karibu kila ufafanuzi muhimu juu ya Pentatuku.

Ukosoaji wa kimuundo

Mkakati mkuu wa pili wa mbinu muhimu kuelekea Pentatuku imechukuliwa kama “Upinzani wa kimuundo”. Upinzani wa kimuundo, ulianza kama taaluma maalumu ya uwanja wa masomo ya Agano la Kale na kazi ya Herman Gunkel katika simulizi za kitabu cha Mwanzo iliyoandikwa mnamo mwaka 1901. Gunkel na wale waliomfuata walikubali kanuni kuu za chanzo cha ukosoaji, lakini walizingatia kipengele cha mapema cha Maendeleo ya Torati. Badala ya kuzingatia vyanzo vilivyoandikwa vya Pentatuku, chanzo cha namna ya chambuzi, walizingatia kile walichokiamini kuwa ni mila ya mdomo iliyotangulia wakati wa wafalme wa Israeli.

Wakati upinzani wa kimuundo ulipokuwa maarufu, wasomi waligundua njia ambazo mapokeo ya mdomo yalifanya kazi katika tamaduni za kikabila zisizojua kusoma na kuandika. Wachambuzi walitumia masomo haya wakati walipotafuta mila safi, yenye nguvu, na ya mapema ya fasihi ambayo ilisababisha vyanzo vya maandishi vya Pentatuku.

Kimsingi, njia ya kuchambua ilikuwa vipengele viwili: Kwa upande mmoja wa chambuzi wa muundo, walichambua vifungu ili kugundua aina za zamani za kusemwa kwa mdomo, au aina, kama hadithi, saga, mapenzi au mahaba, na hadithi za mifano. Kwa upande mwingine, walihusisha aina hizi na misemo katika mazingira ya kitamaduni iliyojulikana kama “Sitze im Leben”, au “mipangilio ya maisha” ya mila hii ya mdomo. Mazingira haya yalijumuisha ibada, kambi za makabila, mafundisho ya kifamilia, mahakama au korti za mitaa, nakadhalika.

Kwa mfano, baadhi ya wachambuzi kadhaa wamechukulia habari ya Yakobo kushindana huko Peniel, katika Mwanza 32:22-32, kama habari ambayo ilisemwa mwanzoni mwa moto wa kambi ya kikabila ya zamani. Wamesema kuwa, mwanzoni ilikua ni hadithi za kawaida za kichawi kwenye bandari ya Mto Jabbok. Katika ujenzi huu, ilikuwa baadaye tu kwamba hadithi hiyo ilihusishwa na mtu wa kabila anayejulikana kama Yakobo.

Ili kuwa na hakika, uchambuzi wa namna ya mfumo au umbo ulisisitiza vyema umuhimu wa miundo na huduma rasmi za maandiko ya kibiblia. Lakini, kama uchambuzi wa chanzo, uchambuzi wa muundo pia umepingwa kwa njia ya mbali mbali. Changamoto za kuunda uchambuzi zinalenga hasa juu ya ujenzi wake wa mapema wa namna za mdomo na mipangilio nyuma ya maandishi ya kibiblia. Hata hivyo, bado tunapata uchambuzi wa muundo kugeuza wasomi wengi na wachambuzi kuelekea ujenzi wa kutiliwa shaka hata leo, badala ya kuelekea Pentatuku kama ilivyo katika orodha ya sheria ya Maandiko.

Ukosoaji wa Jadi

Njia kuu ya tatu ambayo wasomi wachambuzi wametafsiri Pentatuku mara nyingi huitwa, “upinzani wa jadi” au ukosoaji wa historia ya jadi.

Kujenga juu ya hitimisho la chanzo na namna ya uhakiki, upinzani wa jadi ulilenga mapokeo ya awali ya mdomo na maandishi yaliendelea kuboreshwa kufikia theolojia changamano na mitazamo ya kisiasa.Wasomi wakuu kama Martin North katika *Historia ya Mila za Pentatuku*, iliyochapishwa mnamo mwaka 1948, na Gerhard von Rad katika kitabu chake *Theolojia ya Agano la Kale,* kilichochapishwa mnamo mwaka 1957, waliuliza jinsi Torati ilivyoonyesha ushawishi wa mila mbalimbali.

Miongoni mwa mambo mengine, wapinzani na wahakiki wa jadi waligundua kile walichoamini kuwa seti za imani za kitheolojia zinazoshindana na zinazopatikana katika Pentatuku. Waligundua jinsi Pentatuku ilivyoonesha ujumuishaji wa mila mbalimbali juu ya masomo kama uumbaji, wahenga, safari kutoka Misri, na ushindi wa Nchi ya Ahadi. Walichunguza pia maoni kuhusu kabila la Israeli, kiti cha enzi cha Daudi, na hekalu la Yerusalemu, kwa kutaja machache tu. Na waliamini kuwa mtiririko huu mgumu wa theolojia uliathiri sana mada kuu ambazo zinaonekana katika Pentatuku.

Tena, mahitimisho mengi mahususi ya upinzani huu wa jadi yametiliwa mashaka kwa miaka mingi. Lakini, tunaweza kuona mabaki ya njia hii wakati wakalimani wa Agano la Kale wanapozungumza juu ya vifungu vinayoonesha mielekeo mbalimbali ya mila huko Israeli ambayo ilipingana, au hata kushindana zenyewe.

Ukosoaji Linganifu

Njia kuu ya nne ambayo wakalimani wakosoaji wameshughulikia maendeleo ya Pentatuku inaitwa; ‘Upinzani linganifu’. Kama neno “linganifu” linavyoonesha, mkakati huu ulilenga jinsi hati za nadharia zilivyohaririwa pamoja katika Pentatuku kama tunavyoijua leo. Uhakiki linganifu ulianza katika karne ya ishirini katika masomo ya Agano Jipya kama njia ya kuelezea tofauti kati ya Habari njema za Agano Jipya. Wahakiki waliamini tofauti hizi zilitokana na kuhariri na kuunda tena rekodi zilizoandikwa hapo awali.

Mbinu kama hizo zilitumika kwenye Pentatuku. Jaribio lilifanywa kuelezea jinsi wahariri mbalimbali walivyochukua vyanzo vilivyoandikwa hapo awali kama “J”, “E”, na “D” na kuzisonga pamoja hadi Pentatuku ilipofikia sura yake ya mwisho. Njia hii ililenga sana kazi ya mwisho ya uhariri wa “P”. Uhakiki linganifu ulikuwa na faida ya kuvutia vitabu vya Mwanzo hadi Pentatuku jinsi zinavyoonekana katika Biblia leo. Lakini uhakiki linganifu haukuwahi kuvunja kwa kiasi kikubwa hitimisho la chanzo, namna na uhakiki wa mila.

Ukosoaji wa Kisasa

Kwa wakati huu, tunapaswa kutaja baadhi ya mielekeo ambayo inaashiria upinzani wa kisasa, au njia muhimu za sasa za ushawishi kwa Pentatuku. Katika miongo ya hivi karibuni, wakalimani wengi mashuhuri wamejaribu kwenda zaidi ya ujenzi wa zamani wa kihistoria. Badala yake, wamejikita katika umoja wa kitheolojia wa ajabu na kina cha maandishi ya kitamaduni ya Kiebrania ya Pentatuku. Njia hizi zimekuwa za aina tofauti, ukosoaji wa balagha, ukosoaji wa kanoni, na ukosoaji mpya wa fasihi, kwa kutaja chache tu. Lakini wote wanashikilia mtazamo wa kutafsiri Pentatuku kwa kuwa imekabidhiwa kwetu kupitia sinagogi na kanisa. Marekebisho ya Pentatuku mpaka hatua hii yanatumaini kuliko ukosoaji wa awali. Lakini ni wakati tu ndiyo utakaoelezea matunda ya matokeo ambayo njia hizi za kisasa zitatoa.

Kufikia sasa katika “Utangulizi wa Pentatuku”, tumezingatia njia za kisasa za kukosoa sehemu hii ya Biblia. Sasa tunapaswa kurejea kwenye mada yetu kuu ya pili katika somo hili: Mitazamo ya Kiinjili ya kisasa ya Pentatuku. Je! Wainjilisti leo wanavikabili vipi vitabu vya kwanza vya Biblia?

MITAZAMO YA KISASA YA KIINJILI

Utakumbuka kuwa, kwa madhumuni yetu hapa tumeelezea Wainjilisti ni kama wale wanaoshikilia mamlaka kamili ya Maandiko. Na bila kusema, Wainjilisti hawajawahi kutumia kusadikika huku kwa njia sawa sawa. Lakini kama tutakavyoona, kujitolea huku kwa mamlaka ya Maandiko bado husababisha Wainjilisti kushughulikia Pentatuku tofauti sana kuliko wasomi wa kisasa wa hakiki.

Tutatoa muhtasari wa mitazamo ya kiinjili ya kisasa juu yaPentatuku kwenye safu ya majadiliano yetu ya mapema. Kwanza, tutaangalia fikra potofu muhimu ambazo zinadhaniwa zinaweza kutuongoza. Pili, tutachunguza mikakati kadhaa kuu ya ufasiri wa kiinjili. Sasa tuangalie kwanza viambishi muhimu vya kiinjili.

Mitazamo

Tutajiwekea mipaka kwa dhana mbili ambazo zinalinganisha mitazamo muhimu na ya kiinjili. Kwanza, tutachunguza imani yetu katika nguvu isiyo ya kawaida, Na pili, tutaangalia maoni yetu juu ya maendeleo ya kihistoria ya imani ya Israeli. Sasa tuangalie kwanza imani yetu katika nguvu isiyo ya kawaida.

Hali isiyo ya kawaida

**“Hali isiyo ya kawaida” ni aina ya lugha yetu ya kisasa iliyotofautishwa na “asili” kwasababu, kwa kweli ikiwa tunaamini katika Mungu, tunamini Mungu hufanya kazi kupitia vitu vyote. Lakini kwa kuwa mwanafalsafa mkosoaji wa Kiscottish David Hume aliweka tofauti ya aina hiyo na kusema, “sawa, hatuna sababu ya kuamini katika shughuli zisizo za kawaida”, limekuwa suala. Na hiyo imekuwa moja ya sababu kuu ambazo watu wengi wamesema dhidi ya uaminifu wa Biblia, kwasababu wanasema vema, Biblia imejaa miujiza na tunajua kwamba miujiza haitokei. Kweli, kwa nini tunajua miujiza haifanyiki? Kweli, kwa sababu David Hume “alithibitisha” hilo. Na anarudi nyuma na anaangalia hoja yake, na hoja yake sio nzuri sana hata kidogo. Kwa kweli moja ya mambo muhimu ya hoja yake ni kwamba, hatuna mashuhuda wa kuona, ambao ni wa kuaminika kwa madai ya uwepo wa miujiza, hakika sio leo wakati tunaweza kuijaribu. Na hata hivyo, hata katika siku za Hume, kulikua na mashuhuda wa kuaminika kwamba, Mungu alikuwa bado anafanya mambo ya miujiza, na leo tuna idadi ya kushangaza ya mambo hayo… katika historia ya wokovu kama ilikuwa ikifanya kazi.**

— **Dk. Craig S. Keener**

Maandiko yanatufundisha kwamba, Mungu kwa kawaida huongoza historia kwa njia zinazofafanua mifumo inayojulikana. Kwasababu Sayansi ni zawadi kutoka kwa Mungu ambayo inatusaidia kutambua mifumo hii. Na kwa sababu hii, wainjilisti wanathamini sana utafiti wa kimantiki na kisayansi katika Torati. Lakini wakati huo huo, wafuasi wa Yesu pia wanajua kwamba, Mungu hufanya kwa njia ambazo ziko nje zaidi, na hata dhidi ya michakato ya kawaida na sababu za asili. Imani hii inaathiri utafiti wetu wa Pentatuku kwa njia nyingi. Lakini hasa, inatuhakikishia kwamba, Mungu aliongoza na kusimamia uandishi wa Maandiko haya. Kwahiyo, wao ni Neno lake lenye mamlaka kamili na la kuaminika. Kwa kweli, kila wakati tunapaswa kuwa waangalifu kutofanya tafsiri zetu kwakile Torati inasema. Tafsiri zetu kila wakati zinaweza kuboreshwa. Lakini kwa mtazamo wa kiinjili, chochote kile Pentatuku inadai kweli ni kweli kwa sababu imevuviwa na Mungu.

Mawasiliano yetu juu ya nguvu isiyo ya kawaida husababisha moja kwa moja matamshi juu ya maendeleo ya kihistoria ya imani ya Israeli.

Maendeleo ya Kihistoria

Kama tulivyoona, wasomi wa kisasa wanakosoa na kusema kuwa, imani ya Israeli ilikua kwa njia ya asili katika njia sawa na dini zingine zote katika Mashariki ya Karibu ya zamani. Lakini, wainjilisti wanashikilia kwamba, imani ya Israeli ilikua kupitia ufunuo maalumu wa kimungu. Mungu alijifunua moja kwa moja kwa wanaume na wanawake, kuanzia kwa Adamu, na kisha Nuhu. Na pia alizungumza na mababu wa Israeli, Ibrahimu, Isaka, na Yakobo. Alimwambia Musa kwenye kichaka kinachowaka moto. Alifunua Sheria yake kwa Israeli kwenye Mlima Sinai. Aina hizi za ufunuo zilisababisha imani ya Isaeli kukua tofauti na dini zingine katika Mashariki ya Karibu ya Zamani. Kwa uhakika, neema ya kawaida ya Mungu na ushawishi wa Shetani zilisababisha kufanana kati ya imani ya Israeli na dini za mataifa mengine. Lakini imani ya Israeli haikuibuka tu kawaida. Badala yake, Mungu kwa kawaida aliongoza ukuzaji wa imani ya mapema ya Israeli kama vile Pentatuku inavyofundisha.

Tumezingatia mitazamo ya kiinjili ya kisasa na viambatanisho ambavyo vinapingana na njia muhimu za Pentatuku. Maoni haya yamesababisha imani tofauti juu wa uandishi wa Pentatuku. Wasomi wahakiki hukataa wazo kwamba Pentatuku ilitokea tangu siku za Musa. Lakini wainjilisti wanaendelea kuthibitisha imani ya muda mrefu ya Wayahudi na Wakristo kwamba, Torati ilitoka kwa Musa.

Uandishi

Kuchunguza mitazamo ya kiinjili juu ya uandishi wa Torati, tutaangalia pande mbili. Kwanza, tutaona ushahidi fulani wa kibiblia kwa maoni haya. Na pili, tutaelekezea jinsi wainjilisti wa kisasa wanayoaamini kile kinachoitwa “Uandishi muhimu wa Musa”. Sasa tuanze na ushahidi wa kibibilia.

Ushahidi wa Kibiblia

Maandiko yana ushahidi wa kutosha wa kibiblia kwa maoni ya jadi kwamba, Musa alikuwa mwandishi wa Pentatuku. Lakini kwaajili ya muda, tutazingatia vifungu vichache tu kutoka sehemu tatu fofauti za Biblia, tukianzia na ushahidi kutoka Agano Jipya: Sikiliza Luka 24:44, ambapo Yesu alisema:

Kisha akawaambia, Hayo ndiyo maneno yangu niliyowaambia nilipokuwa nikali pamoja nanyi, ya kwamba ni lazima yatimizwe yote niliyoandikiwa katika Torati ya Musa, na katika Manabii na Zaburi (Luka 24:44).

Hapa, Yesu alirejelea Agano la Kale lote katika sehemu tatu, kama Wayahudi wengine katika siku zake: Musa, Manabii na Zaburi. Kupitia majina haya, Luka alionesha wazi kwamba, Yesu alihusisha Pentatuku ya Musa. Yesu pia alimtaja Musa kama mwandishi wa Pentatuku katika Yohana 5:46 ambapo alisema:

Kwa maana kama mngalimwamini Musa, mngeniamini mimi; kwa sababu yeye aliandika habari zangu (Yohana 5:46).

Mbali na ushuhuda wa Yesu mwenyewe, vifungu vingine vya Agano Jipya hurejelea sehemu maalum za Torati kama kutoka kwa Musa. Tunaona hii katika sehemu kama Marko 7:10, Yohana 7:19, Warumi 10:5, na I Wakorintho 9:9.

Kwa kweli, msaada wa Agano Jipya kwa uandishi wa Musa, ulitegemea ushuhuda wa Agano la Kale. Na mara nyingi, vitabu vya Agano la Kale vinahusisha Torati na Musa. Kwa mfano, sikiliza 2 Mambo ya Nyakati 25:4:

[Amaziah] … Ila alifanya sawasawa na hayo yaliyoandikwa katika Torati, kitabu cha Musa (2 Mambo ya Nyakati 25:4).

Vifungu sawa vya Agano la Kale pia vinamhusisha Musa na Torati, pamoja na aya kama 2 Nyakati 35:12; Ezra 3:2 na 6:18; na Nehemia 8:1 na 13:1.

Tunapaswa pia kutambua kuwa, ushuhuda wa Agano Jipya na Agano la Kale kwa ujumla, unategemea kile Pentatuku yenyewe inasema juu ya mwandishi wake. Kusema kweli, sehemu kubwa ya Pentatuku haijulikani. Isipokuwa aya ya kwanza ya Kumbukumbu la Torati, Musa hajatajwa mwanzoni au mwisho wa kitabu chochote hiki kwa njia ambayo ingeonesha uandishi wake. Lakini haikuwa kawaida katika Mashariki ya Karibu ya kale. Wala haikuwa kawaida katika Maandiko. Kwa kweli, Pentatuku yenyewe inatoa taarifa wazi kuthibitisha kwamba, Musa alipokea mafunuo kutoka kwa Mungu na alikuwa na jukumu la utunzi wa Pentatuku. Kwa mfano, Kutoka 24:4 inatuambia kwamba Musa aliandika Kitabu cha Agano kinachopatikana katika Kutoka 20:18-23:33. Katika Mambo ya Walawi 1:1-2 tunajifunza kwamba, kanuni katika Mambo ya Walawi zilipewa Israeli kupitia Musa. Katika Kumbukumbu la Torati 31:1 na 32:44, tunaambiwa kwamba, Musa alitoa hotuba zilizomo katika kitabu cha Kumbukumbu la Torati. Kwa ujumla, Pentatuku inadai wazi, na wazi kwamba Musa alikuwa akihusika kikamilifu katika kupokea na kupeleka yaliyomo katika sehemu kuu za Pentatuku.

Ushuhuda huu na mengine mengi ya kibiblia, yanaelezea kwa nini wainjilisti wamesimama imara dhidi ya dhana mbaya juu ya uandishi wa Pentatuku. Katika uwazi kabisa, Maandiko hayaungi mkono ujenzi mpya ambao unadhani Pentatuku iliandikwa baadaye sana kuliko maisha ya Musa.

**Pentatuku yenyewe inajionesha kuwa, kimsingi ni ya Musa. Musa ni mmoja wa wahusika wakuu, kwa kweli, kutoka kitabu cha Kutoka hadi Kumbukumbu la Torati. Na andiko hilo linajionesha kuwa kubwa kutoka wakati wa Musa. Tunaambiwa katika Kutoka, kwa mfano… kwamba, Bwana alimwambia Musa aandike Kitabu cha Agano, ambacho ni Kutoka 21 hadi 23. Tunaambiwa katika kitabu cha Walawi kwamba, tuna mfululizo wa hotuba na sheria zilizowasilishwa kutoka kwa Musa. Musa ndiye mhusika mkuu katika kitabu cha Hesabu, kwa kweli, katika kitabu cha Kumbukumbu la Torati tumepata mfululizo wa hotuba ambazo Musa alitoa, na tunaambiwa mara kadhaa ndani ya kitabu cha Kumbukumbu la Torati kwamba, Musa aliandika sehemu hii na kuwapa makuhani. Sasa, hiyo haimaanishi kwamba Musa aliandika kitabu cha Kumbukumbu lenyewe, kinatuambia kwamba, sehemu kubwa za kitabu Musa aliandika na kisha akawapa makuhani. Kwa hiyo, kwa mfano, katika kumbukumbu la Torati, ikiwa alikuwa mwandishi wa mwisho, tunaweza kuwa na angalau asilimia 90% ya kitabu ambacho Musa mwenyewe aliandika.**

— **Dk. Gordon H. Johnston**

Baada ya kuona kwamba dhana ya kimsingi ya uandishi wa Musa inaungwa mkono na ushahidi wa kibiblia, tunapaswa kurejea kwenye fikra ya pili. Wainjilisti wa kisasa wanamaanisha nini kwa uandishi muhimu wa Musa?

Uandishi Muhimu wa Musa

Wakati wainjilisti walipojibu maoni ya kukosoa juu ya Pentatuku, walisafisha majibu yao kwa njia mbalimbali. Lakini kufikia katikati ya karne ya ishirini, ikiwa kawaida kusema juu ya “Uandishi muhimu wa Musa” wa Pentatuku. Sikiliza jinsi Edward J. Young alivyofupisha mtazamo huu katika *Utangulizi wake kwa Agano la Kale,* iliyochapishwa mnamo 1949:

**Wakati tunathibitisha kwamba Musa aliandika … Pentatuku, hatuamaanishi kwamba yeye mwenyewe aliandika kila neno … (Anaweza) kuwa ametumia sehemu za hati zilizoandikwa hapo awali. Pia, chini ya uvuvio wa kimungu, kunaweza kuwa na nyongeza ndogo baadaye na hata marekebisho. Kikubwa na kimsingi, hata hivyo ni zao la Musa.**

Sasa Wainjilisti wameelewa, maelezo ya mtazamo huu juu ya uandishi wa Musa kwa njia mbalimbali. Lakini kwa kiwango kimoja au kingine, tunazungumza juu ya “uandishi muhimu wa Musa” tujikumbushe mambo matatu ambayo lazima tukumbuke kila wakati: vyanzo ambavyo Musa alivitumia, mchakato ambao Pentatuku iliandikwa, na kufanywa upya kwa Pentatuku kwamba ilifanyika baada ya siku za Musa. Hebu fikiria kwanza vyanzo Musa alivyotumia.

***Vyanzo.*** Maandiko yanatuambia kwamba, Mungu alijifunua kwa Musa kwa njia tofauti. Kwa mfano, Mungu aliandika Amri Kumi za Mungu na kidole chake mwenyewe. Na Kitabu cha Agano kina sheri ambazo Mungu alimpa Musa kwenye Mlima Sinai. Lakini, kama ilivyo kwenye sehemu zingine nyingi za Maandiko, kuna dalili kwamba, Musa pia alitumia vyanzo vingine kama aliandika Pentatuku.

Kwa upande mmoja, labda alitoa kutoka kwa mila mbalimbali za mdomo. Kwa mfano, kwa uwezekano wote, Musa alijifunza vitu kadhaa kutoka kwa mama yake wa kuzaliwa na familia kubwa wakati wa utoto wake wa mapema. Kwa kuongezea, tutaona katika Kutoka 18:17-24 kwamba, Musa alikuwa akipokea maagizo kutoka kwa baba mkwe wake, Yethro kule Mmidiani.

**Wakati wowote tunapozungumza juu ya mila ya mdomo nyuma ya sehemu yoyote ya Pentatuku, pamoja na historia ya enzi kuu au sehemu nyingine, ni kidogo kwasababu hakuna ushahidi dhahiri wowote. Ndiyo maana wakati unasema ni “mdomo”, inamaanisha hakuna kilichoandikwa. Lakini unapofikiria juu yake kwa dakika moja tu, tunajua mambo kadhaa ambayo yanatusaidia kutambua kwamba, labda Musa haikuwa siku moja tu alifikiria hadithi hizi, na wala labda Mungu hakumwambia hadithi hizi siku moja bila aina yoyote ya historia ya mdomo. Ushahidi mmoja wa jambo hilo ni ukweli tu kwamba, tamaduni za zamani hata leo hutegemea sana hadithi za kujirudia kutoka kizazi hadi kizazi cha zamani cha watu wao, na hii mara nyingi inalinganishwa na nyakati za kibiblia wakati watu wangefanya aina sawa za vitu. Na ushahidi thabiti zaidi tunao juu ya Pentatuku kwa ujumla, ni njia ambayo hadithi ambazo hupatikana katika Kutoka na Hesabu hurudiwa mara nyingi katika kitabu cha Kumbukumbu la Torati. Na katika kitabu cha Kumbukumbu la Torati, kuna sehemu Musa anatoa hotuba au kutoa mahubiri yanayojumuisha mambo ambayo tunapata pia katika kitabu cha Kutoka na Hesabu. Lakini jambo la kufurahisha juu ya hayo ni zinafanana lakini siyo kufanana kabisa. Kwa hiyo, kulikuwa na utamaduni katika siku za Musa, kulikuwa na utamaduni katika Israeli siku hizo, wa kuchukua hadithi kutoka zamani au hadithi za zamani, mambo ambayo yalikuwa yametokea na jinsi walivyopitishwa kutoka kizazi na kisha walitumia kwa njia maalum katika hali ambayo waliishi. Na kwa kweli, unajua Musa alikulia nyumbani kwa mama yake katika miaka ya mapema ya maisha yake, na hii bila shaka ingempa hadithi za kujua juu ya mababu zake, kujua juu ya utambulisho wake kama Mwebrania, kujua utambulisho wake kama mtu ambaye alishuka kutoka kwa Ibrahimu. Na kwa kweli, kama Musa angeingiliana na wazee wa Israeli, hata aliporudi kutoka wakati wa Yethro, angekuwa anajifunza hadithi zaidi ambazo zilikuwa tofauti na kizazi chake. Na kwa hiyo, kuna sababu nzuri ya kufikiria kwamba Musa alifanya kwa kweli kwa kutegemea mila za mdomo, au hadithi ambazo zilisimuliwa kutoka kizazi hadi kizazi, kwani aliandika sehemu tofauti za Pentatuku.**

— **Dk. Richard L. Pratt, Jr.**

Ushawishi wa mila ya mdomo unaelezea sifa ya kushangaza ya wito wa Musa kwenye kichaka kinachowaka moto. Sikiliza kile kilichofanyika katika Kutoka 3:13, 16:

Musa akamwambia Mungu, Tazama, nitakapofika kwa wana wa Israeli, na kuwaambia, Mungu wa baba zenu amenituma kwenu, nao wakaniuliza, Jina lake nani? Niwaambie nini? ‘ukawaambie’ BWANA, Mungu wa baba zenu, Mungu wa Ibrahimu, Mungu wa Isaka, Mungu wa Yakobo amenitokea” (Kutoka 3:13, 16).

Angalia kwamba Mungu alimwambia tu Musa amtaje kama “Bwana” au Yehova “Mungu wa Ibrahimu, Isaka na Yakobo”. Mtu lazima awe amefundisha Musa juu ya jina la Mungu Yehova na mila ya mababu. Vinginevyo, taarifa ya Mungu ingeleta maswali mengi katika akili ya Musa. Lakini, kama tunavyoona hapa, Musa alikuwa amejiandaa vizuri kupokea maagizo ya Mungu hivi kwamba hakuwahi kuuliza maswali yoyote juu yake.

Tunamwekea kuwa na uhakika zaidi kwamba, vyanzo vya Musa pia vilijumuisha hati huru wakati alitunga Torati. Tunaona hii katika sehemu kama Kutoka 24:7. Msitari huu unaonesha kwamba Musa aliandika “Kitabu cha Agano” kama hati huru ambayo baadaye alijumuisha katika kitabu cha Kutoka. Na katika Hesabu 21:14-15, Musa alinukuu marejeo ya kijiografia kutoka kwa kitabu kilichopo kinachojulikana kama “Kitabu cha Vita vya Bwana”.

Kwa kuongezea katika haya, katika Mwanzo 5:1, tunasoma kile kinachowezekana kuwa marejeo dhahiri kwa chanzo cha fasihi cha nje kinachoitwa “kitabu cha vizazi vya Adamu”. Kama tafsiri hii halisi inavyoonesha, pengine Musa alilejelea habari ambayo alipata kutoka kwa “kitabu” au “kitabu halisi” — רפֵס (*sēpher*) kwa Kiebrania, juu ya wazao wa Adamu. Hata hivyo, Kutoka 17:14 inarejea rekodi ya vita. Katika aya hii, Mungu alimwamuru Musa:

BWANA akamwambia Musa, Andika habari hii katika kitabu iwe ukumbusho, kisha ihubiri masikioni mwa Yoshua; ya kuwa nitaufuta ukumbusho wa Amaleki kabisa, usiwe tena chini ya mbingu. (Kutoka 17:14).

Amri ya Mungu kwa Musa inaonesha kwamba, Musa aliandika kwa hiari angalau matukio kadhaa kabla ya kuandika Pentatuku kwa ujumla.

**Unapoangalia Pentatuku, inaonekana kwamba, hasa katika habari ya kitabu cha Mwanzo, Musa alikuwa kweli kijumuisha hati za zamani sana. Tunajua Musa alijua lugha nne. Musa alijua Kimisri. Pia alijua Kiebrania kwasababu alilelewa katika famillia ya Waebrania; mama yake alikuwa muuguzi wake mwenyewe. Tunajua pia kwamba angejua lugha ya kawaida ya siku hiyo, ya biashara ya kimataifa na lugha ya kidiplomasia inayoitwa Kiakadiani. Na pia angejua Kiaramu, kwasababu Kiaramu ni lugha ambayo Waisraeli walizungumza katika siku zao za mwanzo yaani za Abrahamu, Isaka, Yakobo na kadhalika. Kwahiyo, Musa alikuwa mtu aliyefundishwa sana, aliyeelimika sana, na inaonekana kutokana na jinsi alivyokitengeneza kitabu cha Mwanzo kwamba anatuambia alikuwa akitumia hati Fulani, kwa sababu mara kumi anatuambia, “Hawa ni vizazi vya….” au “Hizi ni hesabu za … hivi”. Na inaonekana kwamba, hizo ni habari ambazo alikuwa akiweza kuzifikia, ambazo alikuwa amezihifadhi, kwamba alikuwa ametafsiri labda kutoka lugha za asili, sehemu ya Kiaramu, au Mkanaani wa mapema, kwa Kiebrania ambacho aliandika kwa watu ambao alikuwa akiwaandikia. Siyo lazima hii ikawa hivyo baada ya Mwanzo. Mara tu unapofika kwenye Mambo ya Walawi na Hesabu na kadhalika, na kwa hakika Kutokana na Kumbukumbu la Torati, mara tu unapopata vitabu vinne vya mwisho vya Pentatuku, Musa anatunga zile kwenye tovuti, kwenye eneo la tukio. Yuko pale pale; anafanya yatokee. Na muhimu zaidi, Mungu anaifanya ifanyike, kwasababu sehemu kubwa ya vitabu hivyo ni maneno ya Mungu kupitia nabii wake.**

— **Dk. Douglas Stuart**

Kwa kuongezea kukiri vyanzo vya simulizi na fasihi kwa Pentatuku, wakati wainjilisti wanaposema juu ya uandishi muhimu wa Musa, pia wanakubali kwamba, Pentatuku kweli iliandikwa kupitia mchakato mgumu.

***Mchakato.*** Kwanza, Musa aliwasilisha sehemu kubwa ya vitabu vya sheria kupitia kisomo cha mdomo kabla ya kuandikwa. Hotuba zake katika Kutoka na Kumbukumbu la Torati hutupatia mifano dhahiri ya habari hii. Na kuna uwezekano kwamba sehemu zingine za Pentatuku pia zilifikishwa kwa Israeli kwa mdomo mwanzoni na kisha zikaandikwa badaye.

Inawezekana pia kwamba, Musa aliajiri makatibu au waandishi na `1kuitunga Pentatuku. Tunajua kwamba, Musa alikuwa amefundishwa katika mahakama za Misri. Kwa hivyo, angekuwa anajua mazoea yaliyowekwa vizuri ya kutumia waandishi wa makatibu kuandika nyaraka rasmi. Kama kiongozi wa Israeli, labda Musa aliagiza wafungwa kuandika mengi, ikiwa sio yote ya Pentatuku chini ya usimamizi wake.

Maandiko ni wazi kuwa, waandishi wengine wa Biblia walivuviwa pia, waliajiri makatibu. Kwa mfano, katika Yeremia 36:4, nabii Yeremia alimwagiza mwanafunzi wake Baruku kuandika maneno yake.

Tunaweza kuona ushahidi wa mazoezi haya hasa katika mitindo isiyo sawa ya fasihi ya Torati. Kwa mfano, mitindo ya simulizi ambayo inaonekana katika sehemu mbalimbali za Mwanzo ni tofauti kabisa kutoka kwa kila mmoja. Na tunaona tofauti kubwa kati ya Kiebrania cha kimfumo wa kurudia cha Kumbukumbu la Torati na vitabu vingine vyote vya Torati. Kwa uwezekano wote, tofauti kama hizi zinaonesha kazi ya waandishi tofauti.

Uandishi muhimu wa Musa hauhusu tu vyanzo na mchakato ambao Musa alitumia, lakini pia kufanywa upya kwa Torati baada ya wakati wa Musa.

***Kusashishwa.*** Kama tulivyoona, wakalimani wahakiki wanaichukulia Pentatuku kuwa iliandikwa na kukamilika baada ya Israeli kurudi kutoka uhamishoni. Lakini wainjilisti wameshikilia kwamba, Pentatuku ilianzia siku za Musa. Bado, kuna sehemu kadhaa za Pentatuku ambazo zimesasishwa na wahariri baada ya siku za Musa.

Sasa, lazima tuwe waangalifu sana tunapoweka tarehe ya vitu kadhaa vya Pentatuku. Kwa mfano, wakalimani wengine wamependekeza kwamba kila kifungu kinachotaja “Wafilisti” lazima kiliandikwa baada ya siku za Musa. Lakini maoni haya ni chini ya ushawishi angalau wa sababu tatu. Kwanza, habari za akiolojia ya uwepo wa Wafilisti katika eneo hilo inabishaniwa. Pili, Musa anaweza kuwa alitumia neno “Mfilisti” (ambalo linamaanisha “msafiri”) kama jina la kijamii. Na tatu, hata kama neno “Mfilisti” halikujulikana katika siku za Musa, kila mara inawezekana kwamba matumizi ya “Mfilisti” inawakilisha kusasishwa kusaidia wasikilizaji na wasomaji baada ya siku za Musa.

Kwa njia hiyo hiyo, wakalimani wamesema kuwa, orodha ya watawala wa Edomu katika Mwanzo 36:31-43 huenda zaidi ya maisha ya Musa. Lakini kitambulisho cha watawala wa Edomu kilichoorodheshwa katika Mwanzo sio cha uhakika. Na inawezekana pia kwamba vifungu hivi vina upanuzi kidogo wa orodha zilizoongezwa baada ya Musa. Mfano, mmoja wazi wa kusasishwa kwa Pentatuku unaonekana katika Mwanzo 14:14, hapo tunasoma:

Abramu aliposikia ya kwamba nduguye ametekwa mateka, akawapa silaha vijana wake, waliozaliwa katika nyumba yake, watu mia tatu na kumi na wanane, akawafuata mpaka Dani. (Mwanzo 14:14).

Kifungu hiki kinasema kwamba, Ibrahimu aliwafuata adui zake “mpaka Dani”.

Lakini tunajifunza katika Yoshua 19:47 kwamba, eneo hili la kaskaini halikuitwa Dani mpaka siku za Yoshua. Kwahiyo, Maandiko yenyewe yanaonesha kwamba Mwanzo 14:14 inaonesha jina la mahali lililopewa jina upya. Aina hii ya kisasa ingesaidia wasomaji wa baadaye kuhusishwa habari ya Ibrahimu na jiografia waliyoijua. Na kuna uwezekano kwamba, vifungu vingine kadhaa katika jiografia walioijua. Na kuna uwezekano kwamba, vifungu vingine kadhaa katika Pentatuku vilipewa majina kwa njia hiyo hiyo pia.

Labda njia muhimu inayojulikana zaidi inayopatikana katika Torati ni taarifa ya kifo cha Musa katika Kumbukumbu la Torati 34. Lakini hapa hapa, tuna zaidi ya kiambatanisho kinachoelezea kile kilichotokea kwa mtoaji sheria wa Israeli.

Mbali na sahihisho ndogo kama hizi, lugha ya Torati pia ilisahihishwa wakati lugha ya Kiebrania iliendelea. Utafiti wa hivi karibuni unadokeza sana kwamba, Musa aliandika katika lugha ambayo wasomi wameiita “Proto-Kiebrania”. Ushahidi kutoka hati za kimataifa zilizopatikana Misri, zinazojulikana kama “Herufi za Amarna” zinaonesha kwamba, aina hii ya Kiebrania ilihusiana sana na rafudhi za Wakanaani zilizotumiwa katika siku za Musa. Lakini lugha hii ilikuwapo mapema zaidi kuliko ile tunayoipata katika maandishi ya jadi ya Kiebrania ya Pentatuku.

**Swali la lugha ya Agano la Kale ni ya kuvutia. Lugha hii niya lini?** **… na ilitokea wapi? Iliibuka wapi? Ni moja ya mambo yaliyowashangaza watu kwa muda mrefu kwasababu, ushahidi juu ya msingi unaotokana na akiolojia, kuna hata maandishi ya Kiebrania, Kiebrania cha zamani? Na tunayo maandiko kadhaa ambayo yamechimbuliwa katika siku za hivi karibuni, katika karne ya ishirini. Lakini yote yalichelewa, yalikuja katika siku za hivi karibuni katika karne ya ishirini, yalikuja baadaye kuliko wakati wa siku za Musa … Na kwahiyo, tunafanya nini na jambo hilo? Kweli tunao ushahidi wakati wa karne ya kumi na tatu, na karne ya kumi na nne Kabla ya Kristo kwamba, kulikuwa na mawasiliano yote ya kidiplomasia, nyaraka za makumbusho ambazo zilifukuliwa, sio Kanaani nchini Israeli tu. Lakini huko Misri … na waliandika kwa Kiakadi, ambayo ni lugha ilitoka Mesopotamia, lakini ni ya Kilingua Franca, ambayo ni lugha ya kimataifa ya diplomasia ya wakati huo. Lakini wao ni Wakanaani, ni vijana waliowaandikia watawala wao huko Misri, na wana maelezo machache ya kando ambayo wanayo huko, na hii imeandikwa kwa Wakanaani. Na huo ndiyo uhusiano wetu. Kwa kweli hatuna taarifa yeyote ya Kiebrania kilichotumika wakati wa Musa. Kwahiyo, lugha ya Kikanaani ndiyo inayotuunganisha kwa Kiebrania cha wakati wa Musa, na hilo daraja letu, lugha ya Kikanaani ambacho kinajulikana kama Kiebrania chenye kiwango cha kibiblia, chenye maandishi ya kabla** **ya uhamisho na maandishi yanatokana wakati wa uhamisho. Kwa hiyo uhusuiano wetu siyo wa moja kwa moja lakini ni wa kweli, na una kiini.**

— **Dk. Tom Petter**

Wakati wa wafalme wa Israeli, kati ya mwaka 1000 Kabla ya Kristo na 600 Kabla ya Kristo, lugha hiyo ilikuwa imeendelea kuwa kile kinachoitwa sasa “Kikuukuu” au “Paleo-Kiebrania”. Wasomi wengi watakubali kwamba, sehemu za Pentatuku zinafanana na hatua hii ya Kiebrania, kama sehemu za Kutoka 15 na Kumbukumbu la Torati 32.

Lakini sehemu kubwa ya Pentatuku inafanana sana na msamiati, herufi na sarufi ya kile kinachoitwa sasa “Kiebrania cha Kikristo”, hatua katika ukuzaji wa Kiebrania ambayo ilitumika wakati fulani kati ya katikati ya karne ya nane na mapema karne ya sita Kabla ya Kristo,

Kutokana na ushahidi huu, itaonekana kwamba Proto-Kiebrania ambayo Musa mwenyewe alitumia ilisahihishwa kuwa Paleo- Kiebrania. Halafu baadaye iliboreshwa kuwa Kiebrania kama vile tuliyonayo sasa katika Biblia ya Kiebrania.

Kila mara ni muhimu kukumbuka kuwa, katika siku za Yesu na Mitume wake na Manabii, Waebrania wa Pentatuku walikuwa tayari wamepitia aina hizi za mabadiliko. Lakini ukweli huu haukumzuia Yesu au wafuasi wake kuitumia Pentatuku ya siku zao kama uwakilishi wa uaminifu wa kile Musa mwenyewe aliandika. Kwahiyo, kama wafuasi wa Kristo leo, tunaweza kuwa na hakika kwamba, Pentatuku kama tuliyo nayo sasa, inawakilisha kwa uaminifu maandishi ya asili ya Musa.

Kufikia sasa, tumeangalia maoni ya kiinjili ya kisasa na kugusia mitazamo muhimu ambayo wainjilisti huileta kwenye Pentatuku. Na tumezingatia jinsi wainjilisti wanavyotazama uandishi wa sehemu hii ya Biblia. Sasa, tuangalie baadhi ya njia ambazo maoni haya yameathiri mikakati ya kutafsiri ambayo wainjilisti huifuata.

Mikakati ya Ufafanzi

Kuna njia nyingi za kuelezea mikakati hii ya kutafsiri, lakini tutazungumzia juu ya mielekeo mikuu mitatu ambayo wainjilisti wameifuata. Kwanza, tutazingatia kile tunachoweza kuita *ufafanuzi wa mada*. Kisha tutazungumzia *tafsiri ya kihistoria*, na tutahitimisha kwa kuchunguza *tafsiri ya fasihi*. Mikakati hii mitatu haiwezi kufanya kazi kila moja peke yake hivyo inategemeana sana. Lakini inamisisitizo tofauti, hivyo tutaijadili moja baada ya nyingine, tukianzia na ufafanuzi wa mada.

Mada

Katika ufafanuzi wa mada, tunaitazama Pentatuku kama kioo kutafakari juu ya masuala ambayo ni muhimu kwetu. Wanainjili wamesisitiza kihalali mada kadhaa au katika sehemu hii ya Biblia. Lakini kama tutakavyoona, kila kitabu katika Torati kina vipaumbele vyake. Kwa hiyo, Musa mwenyewe anaweza kuwa amesisitiza au labda hakusisitiza mada hizi. Njia hii ina sifa kubwa ya tafsiri ya Kikristo kupitia milenia yote.

Orodha ya mada ambazo Wakristo wamesisitiza ni ndefu sana. Wengine wamesisitiza masuala kibinafsi na mabishano ya sasa. Wengine wametumia Pentatuku kama msaada wa maoni yao katika theolojia ya kimapokeo ya kimfumo. Kwa mfano. Pentatuku inafunua theolojia ya kimapokeo ya kimfumo. Kwa mfano, Pentatuku inafunua mambo mengi juu ya Mungu. Pia hutumia muda mwingi juu ya mambo tofauti ya binadamu. Na inatoa umakini mwingi kwa viumbe vyote kwa ujumla.

Sasa moja ya vikwazo vikubwa kwa ufafanuzi wa mada ni kwamba, mara nyingi hupunguza ukweli kwamba, mada za asili zilikuwa kwa Waisraeli waliomfuata Musa kuelekea Nchi ya Ahadi. Na kwasababu umakini mdogo unatolewa kwa muktadha huu wa asili, tafsiri za mada mara nyingi hujikita kwenye mada ndogo.

Bado, tunapaswa kukumbuka kila wakati kwamba, Agano Jipya linathibitisha njia hii ya Pentatuku. Waandishi wa Yesu wa Agano Jipya walitazama vitabu vya Musa waliposhughulikia mada kama vile kuhesabiwa haki kwa imani, talaka, imani na kazi, na mada nyingine kadhaa ndogo katika sehemu hii ya Biblia.

Kwahiyo, mradi tu tuko makini kutosoma mada katika maandiko haya, ufafanuzi wa mada unaweza kuwa njia muhimu ya kuitumia Pentatuku.

Mbali na mkakati wa kutafsiri wa ufafanuzi wa mada, pia wainjilisiti huchunguza Pentatuku na kile tunachoweza kuita tafsiri ya kihistoria.

Kihistoria

Wainjilisti hawaamini tu kwamba mada za kitheolojia za Pentatuku ni za kweli. Lakini, kufuatana na mifano ya Yesu, mitume na manabii, tunaamini pia kwamba, rekodi ya historia ya Pentatuku ni kweli. Kwasababu hii, wainjilisti mara nyingi walitafsiri Pentatuku kama njia ya kugundua kile kilichotokea zamani.

Tumetaja kwamba, mikakati ya ufafanuzi wa mada, huchukulia Pentatuku kama kioo kinachoonyesha mada ambazo ni pendwa kwetu. Na pia, uchambuzi wa kihistoria huchukulia Pentatuku kama dirisha la historia. Tunatazama kupitia vitabu vya Musa, ili kuchunguza historia iliyo nyuma yao.

Mwanzo hufuatilia historia tangu uumbaji hadi siku za Yusufu. Habari kuu ya Kutoka inaanzia kifo cha Yusufu hadi wakati ambapo Israeli walipiga kambi na Musa chini ya Mlima Sinai. Mambo ya Walawi yanafafanua baadhi ya sheria na mila ambazo Musa alipokea akiwa kwenye Mlima Sinai. Hesabu inafuatilia kuandamana kwa vizazi vya kwanza na vya pili vya safari kutoka Mlima Sinai hadi kwenye Bonde la Moabu. Na Kumbukumbu la Torati linafafanua hotuba za Musa kwa Israeli kwenye uwanda wa Moabu, walipokuwa karibu kuingia Kanaani. Katika tafsiri ya kihistoria, wainjilisti wamebobea juu ya mwelekeo huu wa kihistoria ulio wazi.

Ingawa tafsiri ya kihistoria imekuwa ya maana, njia hii ya Pentatuku ina mapungufu yake pia. Kama uchambuzi wa mada, tafsiri ya kihistoria haitoi umakini kwa Musa na hadhara yake ya asili. Badala yake, mwelekeo ni kwa kile Mungu alifanya katika vipindi tofauti vya wakati kabla ya vitabu vya Pentatuku kuandikwa. Je! Mungu alifanya nini na Adamu na Hawa? Je ni nini umuhimu wa mafuriko ya Nuhu? Je! Ibrahimu alishirikianaje na Mungu? Je! Mungu alitimiza nini Israeli walipovuka bahari? Hizi ni harakati halali, lakini hupunguza umuhimu wa Musa kama mwandishi na Israeli kama hadhira asilia. Kwa wazi kabisa, Wainjilisti wamefaidika sana kwa njia nyingi kutokana na ufafanuzi wa mada na ufafanuzi wa historia ya Pentatuku. Lakini katika miongo ya hivi karibuni, mwelekeo wa tatu umehamia mbele, ambao tunaweza kuuita tafsiri ya fasihi.

Kifasihi

Kama tulivyoona, uchambuzi wa mada unachukulia Pentatuku kama kioo kinachoonyesha mada ambazo ni muhimu kwetu. Na pia uchambuzi wa kihistoria unachukulia Pentatuku kama dirisha la matukio ya kihistoira kabla ya kuandikwa kwa Pentatuku. Kwa upande mwingine, uchambuzi wa fasihi huchukulia Pentatuku kama picha, kazi ya sanaa ya fasihi iliyoundwa kuwashawishi wasikilizaji wake wa asili kwa njia fulani.

Kimsingi, tafsiri ya fasihi inauliza: Je! Musa alikusudia kuathiri wasikilizaji wake wa asili wa Israeli wakati alipoandika Pentatuku? Ni sawa kusema kwamba, Musa alikuwa na malengo mengi. Lakini inasaidia kuelezea madhumuni haya kwa ujumla. Kwa hiyo, tutaelezea lengo la Musa kwa njia hii: Kama kiongozi wa Israeli aliyewekwa na Mungu,

**Musa aliandika Pentatuku kuwaandaa Israeli kwa huduma ya uaminifu kwa Mungu katika ushindi wa kuelekea kwenye makazi ya Nchi ya Ahadi.**

Baada ya kugusia aina ya mada kitabu na kushughulikia matukio yaliyotokana na masilahi ya kihistoria, kwa njia moja au nyingine kila mada na rekodi ya kihistoria katika Pentatuku ilibuniwa kutimiza lengo hili.

Tafsiri ya fasihi inakubali kwamba, Musa alisimama kati ya vipindi viwili vya wakati alipokuwa akiandika Pentatuku. Kwa upande mmoja, Musa aliandika juu ya kile tunachoweza kukiita “Ulimwengu huo”, matukio ambayo yalikuwa yametokea zamani. Matukio katika kitabu cha Mwanzo yalitokea muda mrefu kabla ya siku za Musa, Kutokana na Mambo ya Walawi huzingatia matukio wakati wa kizazi cha kwanza cha kutoka Misri. Hesabu na Kumbukumbu la Torati ni pamoja na matukio wakati wa kizazi cha kwanza hadi siku za kizazi cha pili. Wakati Musa alipokuwa akiandika Pentatuku, alikuwa na nyakati hizi tofauti katika mawazo yake kutoka zamani.

Kwa upande mwingine, hata hivyo, Musa pia aliandika kwa “ulimwengu wao”, kwa siku za wasikilizaji wake wa asili. Musa alitoa kutoka zamani za “ulimwengu huo” kufundisha hadhara yake jinsi wanavyopaswa kufikiria, kutenda, na kuhisi katika kumtumikia Mungu katika “ulimwengu wao”. Ili kutimiza lengo hili, Musa aliandika juu ya “ulimwengu huo” kwa njia ambazo zingeulinganisha “ulimwengu wao”.

Musa aliunganisha ya zamani na hadhara yake ya asili kwa njia kuu tatu. Aliwapa taarifa za zamani ambazo zilianzisha taarifa za nyuma au chimbuko la uzoefu wa sasa wa watazamaji wake. Pia aliwapatia mifano ya kuiga au kukataa. Na akaunda taarifa zake kama vielelezo au matangazo ya ulimwengu wa wasikilizaji wake.

Wakati mwingine, Musa alifanya uhusiano huu kwa wazi kabisa. Kwa mfano, katika Mwanzo 15:12-16, Musa aliwaambia wasikilizaji wake juu ya msingi wa Ahadi ya Mungu ya kuwatoa Misri. Ahadi hii ilikuwa ikitimizwa katika siku zao. Katika Mwanzo 2:24, Musa alielezea kwamba, ndoa ya Adamu na Hawa ilikuwa kielelezo cha ndoa kati ya watu waaminifu wa Mungu. Na katika Mwanzo 25:23, Musa aliwataarifu kwamba, pambano kati ya Yakobo na Esau katika tumbo la mama yao, lilikuwa kielelezo cha mapambano kati ya wasikilizaji wake wa asili wa Israeli na Waedomu katika siku zao.

Uhuiano wa wazi kati ya “ulimwengu huo” na “ulimwengu wao” huonekana hapa na pale katika Pentatuku. Lakini kwa sehemu kubwa, muunganiko huu ulikuwa wazi. Kwa hiyo, moja ya kazi kuu ya tafsiri ya fasihi ni kutambua jinsi Musa alivyounganisha “ulimwengu huo” wa zamani na “ulimwengu wao” wa hadhara yake ya asili.

Kwa milenia, tafsiri ya Pentatuku imesisitiza mikakati ya mada na ya kihistoria zaidi ya uchambuzi wa fasihi. Kwahiyo, katika masomo yetu juu ya vitabu vya Musa, tutatumia wakati wetu mwingi kutafsiri fasihi. Tutaonesha jinsi Musa alivyounda yaliyomo katika kila kitabu chake ili kutoa asili, mifano na vielelezo vya uzoefu wa hadhara yake. Tutachunguza kile Musa alisisitiza kwa wasikilizaji wake wa asili, jinsi alivyounganisha yaliyomo katika vitabu vyake na maisha yao, na jinsi alivyoongoza wasikilizaji wake wa asili wa Israeli kulekea huduma ya uaminifu kwa Mungu katika siku zao.

HITIMISHO

Katika utangulizi huu wa Pentatuku, tumechunguza baadhi ya mambo muhimu ya njia za kisasa za kuhakiki sehemu hii ya Biblia. Tumezingatia jinsi dhana ya wachambuzi watafsiri ilivyosababisha maoni kadhaa ya uandishi wa Pentatuku na aina tofauti za tafsiri. Tumeangalia pia mitazamo ya kiinjili ya kisasa na kuona jinsi misukumo ya wainjilisti wa kisasa ilivyosababisha maoni tofauti kabisa ya uandishi na tafsiri.

Tunapoendelea kuchunguza Pentatuku, tutaona mambo ya kuzingatia hayo ya utangulizi yakisogea mbele mara nyingi. Na kwa kadiri wanavyofanya, tutajikuta tuna vifaa vya kutosha kushughulikia sehemu hii ya msingi ya Biblia. Njiani, tutazingatia maswali kama: Kwanini Musa aliandika kila kitabu cha Pentatuku? Kusudi la asili kwa vitabu hivi lilikuwa nini? Nini maana ya Pentatuku kwa wasikilizaji wa asili wa Musa? Kwa kujibu maswali ya aina hii, tutagundua mwelekeo muhimu kwa maana halisi ya Musa. Na sio tu tutaona jinsi vitabu vitano vya kwanza vya Biblia vilivyotumika kama kiwango cha kwanza kabisa cha imani ya Israeli katika siku za Musa, lakini pia tutagundua jinsi vitabu hivi vinapaswa kutumika kama kiwango cha imani yetu tunapomfuata Kristo leo.
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